

# Jaarverslag Medezeggenschapsraad Basisschool De Springplank

## Schooljaar 2020-2021

**Leden oudergeleding:** Malou Koenraad (vz.), Laurie Kersbergen (secr.), Jaap Beerens (GMR)

**Leden teamgeleding:** René Baars, Eveliene Paashuis, Marijke van Boxtel

### Inleiding

In dit jaarverslag wordt besproken wat de belangrijkste onderwerpen in het schooljaar 2020-2021 waren, wordt een aantal interne MR zaken uitgelicht en wordt alvast gekeken naar de aandachtspunten voor komend schooljaar. Als bijlagen zijn de besluitenlijst en een overzicht van de gehouden vergaderingen toegevoegd.

Door de pensionering van Martin Baks heeft de MR dit jaar met verschillende personen vergaderd. De functie van schooldirecteur is dit jaar vervuld door:

- Martin Baks (i.v.m. pensionering tot 1 februari 2021)
- Christel Visschers (interim-directeur, van 1 februari tot 30 april 2021)
- Dorien van Herk (nieuwe directeur, vanaf 1 mei 2021)

Dit jaarverslag bestaat uit:

1. Thema's
2. Werving en selectie
3. GMR
4. MR intern
5. Aandachtspunten voor het schooljaar 2021-2022

Als bijlagen zijn toegevoegd de vergaderdata en de besluitenlijst.

## **1. Besproken onderwerpen**

### **1.1. Gevolgen corona-uitbraak**

#### *1.1.1 Maatregelen halen en brengen*

Het onderwerp halen en brengen m.b.t. tot de coronamaatregelen is herhaaldelijk besproken in de vergaderingen.

Op 1 september is tussentijds overleg gevoerd met de directie over de veiligheidssituatie op de parkeerplaats bij het ophalen, waarna hekken zijn geplaatst rond de start en het einde van de schooldag. Gedurende het jaar is gebleken dat zolang de hekken daadwerkelijk geplaatst werden, het parkeerterrein rustiger en overzichtelijker was. Eerder geparkeerde auto's konden het terrein wel verlaten en de regels werden daarnaast soms omzeild door ouders/verzorgers. De situatie op het parkeerterrein was daardoor niet volledig veilig. Het onderwerp is meermalen besproken, en de school is opgeroepen de hekken tijdig te plaatsen en ouders/verzorgers en grootouders aan te spreken op hun gedrag. In de laatste vergadering van de MR is besproken dat het afsluiten van de parkeerplaats met dranghekken ook buiten corona wel erg prettig is en dat Dorien hierover contact zou opnemen met de gemeente.

Daarnaast is meerdere malen besproken dat met de gespreide ophaaltijden het belangrijk is dat de kinderen ook op de afgesproken tijden naar buiten komen. Degenen die de kinderen komen ophalen staan sowieso al lang te wachten, en het is niet prettig als zij nog meer tijd kwijt zijn aan het ophalen.

Vanaf 28 juni konden diverse maatregelen worden opgeheven, waaronder het hanteren van verschillende haal- en brengtijden. Ook waren de ouders van groep 1 t/m 3 weer welkom op het schoolplein bij het ophalen van de kinderen. Vanwege drukte aan de poort heeft de school op woensdag 14 juli wijzigingen aangebracht in de werkwijze bij het ophalen. De MR-ouders hebben aangegeven dat zij graag betrokken worden bij wijzigingen van deze aard, omdat ze vanuit het ouderperspectief mee kunnen denken over de logistiek rondom het ophalen en de communicatie hierover richting ouders. Afgesproken is dat voor aanvang van het nieuwe schooljaar afstemming zal plaatsvinden over de toepassing van het nieuwe protocol rondom corona.

#### *1.1.2. Draaiboeken thuisonderwijs en heropstarten onderwijs*

In de vergadering van 23 november zijn de door school opgestelde draaiboeken voor een eventuele nieuwe thuiswerkperiode en de benodigde heropstart daarna besproken. De MR heeft feedback gegeven en deze is verwerkt in de definitieve versies van de draaiboeken. De school heeft naar mening van de MR een duidelijk en concreet plan opgesteld waarmee een eventuele nieuwe thuiswerkperiode snel kan worden georganiseerd en het onderwijs na afloop weer kan worden opgestart.

#### *1.1.3 Thuisonderwijs en noodopvang*

Van 16 december 2020 tot 8 februari 2021 hebben de kinderen thuisonderwijs gevolgd. Op 11 januari hebben we gesproken over de situatie op school met kwetsbare kinderen en noodopvang. Dat verliep goed, maar was wel drukker dan in het voorjaar van 2020. Dit leidde ertoe dat leerkrachten en onderwijsassistenten extra moesten bijspringen. Het thuisonderwijs verliep in principe goed. Er kon gewerkt worden aan de hand van het draaiboek. Ook was het prettig dat de hele school onderwijs kon aanbieden via ProWise.

De MR heeft aangegeven inzicht te willen in de gevolgen van het thuisonderwijs. De school gaf aan te willen wachten met het afnemen van toetsen tot na de thuisonderwijsperiode. Er is een proef geweest met het afnemen van toetsen in groep 4b, de klas van ICT-coördinator Bart van de Riet, waarna besloten is dat er beter op school getoetst kan worden. Enig uitstel maakte niet uit voor de normering, zo gaf de school aan, zolang er getoetst werd voor eind maart.

#### *1.1.4 Oudergesprekken in coronatijd*

In de MR-vergadering zijn ook de oudergesprekken van eind maart geëvalueerd. Deze gesprekken en de bijbehorende rapporten waren uitgesteld i.v.m. de thuisonderwijsperiode. De leerkrachten binnen de MR vonden het fijn de ouders weer te kunnen spreken, en ook te zien via het videobellen. Ouders hebben ook tijdens de gesprekken aangegeven dat het makkelijk was, omdat ze op deze manier geen oppas hoefden te regelen. De MR-ouders merkten op dat het zowel voor school als voor ouders het natuurlijk beter is om elkaar in het echt te zien, al was dit voor nu een goede oplossing. Daarnaast kan het lastig zijn om diepgang te bereiken als je met twee ouders en een kind deelneemt aan het gesprek. Uiteraard is het mogelijk, zo heeft de school aangegeven, een afspraak te maken om nog eens verder te praten waar dit nodig is. Door versoepelingen van de coronamaatregelen waren ouders/verzorgers weer welkom op school voor de oudergesprekken van juli.

### 1.1.5 *Effecten thuisonderwijsperiode en plan van aanpak NPO-gelden*

- In de vergadering van **13 oktober** was de school nog bezig met een schoolbrede analyse van de gevolgen van het thuisonderwijs van voorjaar 2020.
- Op **11 januari** is besproken hoe het op school staat wat betreft leerresultaten en wat de invloed van de periode van thuisonderwijs van voorjaar 2020 hierop is geweest. Door het niet afnemen van de toetsen eind vorig schooljaar is het moeilijker resultaten te vergelijken met eerdere jaren, zo gaf de school aan. Wel is duidelijk dat de periode van thuisonderwijs van voorjaar 2020 niet goed geweest is voor de leerresultaten van de kinderen. Dit is logisch gezien er minder onderwijs is gegeven in die periode dan normaal zou gebeuren. De MR heeft gevraagd om duidelijke analyses van de gegevens om beter inzichtelijk te maken hoe de klassen ervoor staan. De informatie moet begrijpelijk zijn voor leken en dat was het niet. Met een heldere en begrijpelijke analyse kan de MR resultaten beter monitoren en zijn functie beter uitoefenen.
- **1 maart 2021**: Toen de kinderen weer op school waren is de school druk bezig geweest met het afnemen van toetsen. Er zijn methodetoetsen afgenomen om als nulmeting te fungeren. Ook zijn in deze periode de CITO-toetsen afgenomen.
- In de vergadering van **26 april** is de eerste versie van de analyse van de effecten van de thuisschoolperiode besproken. De school keek hierbij naar leerresultaten maar ook naar de sociaal-emotionele effecten en achterstanden op het gebied van executieve functies (vaardigheden die kinderen bijvoorbeeld nodig hebben om hun werk te plannen). Deze analyse was toen nog niet compleet.
- **31 mei**: Dorien heeft aangegeven dat er nog geen plan van aanpak lag. Zij gaf aan de dag erna een afspraak te hebben met Eveliene en Jeanne om te kijken naar analyse. Ze gaf aan een plan te willen dat breed gedragen wordt onder het team en de MR er tussentijds bij te willen betrekken.
- **5 juli**: Dorien heeft aangegeven dat het plan na de zomer pas klaar zal zijn. Dit is later dan de MR verwacht had, maar is in lijn met de andere scholen binnen stichting Talentis. De school heeft op de studiedag van 30 juni nagedacht over een mogelijke besteding van dit geld. De school heeft goede ideeën, maar de MR heeft aangegeven het hele plaatje gepresenteerd te willen krijgen. Dit houdt in: een volledige analyse van waar de behoefte ligt, een voorstel voor passende en wenselijke interventies en het kostenplaatje dat hier bij hoort. Alleen dan kan zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden. De MR ziet dit plan op de eerste vergadering van komend schooljaar tegemoet.

## 1.2 Inrichting passend onderwijs

In maart kwam bij de MR onder de aandacht dat de onderwijsassistenten die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de arrangementen (passend onderwijs), tijdens toetsperiodes in de klassen werden ingezet ter ondersteuning van het reguliere onderwijs. Dit betekent dus dat geld/uren die bestemd zijn voor passend onderwijs hier niet voor werden gebruikt. Betreffende kinderen liepen dus op die momenten hun toekomstige begeleiding mis. Dit is toen direct onder de aandacht gebracht van Christel en zij heeft deze gang van zaken stopgezet, zodat de betreffende kinderen de begeleiding krijgen waar ze recht op hebben.

In de vergadering van 26 april hebben we dit besproken. Het is Christel opgevallen dat De Springplank alle begeleiding intern aanbiedt (door middel van eigen onderwijsassistenten/medewerkers). Dat betekent aan de ene kant dat de school veel kwaliteiten in huis heeft, maar is aan de andere kant in haar beleving niet altijd praktisch of de beste keuze. Zij heeft haar observaties doorgegeven aan nieuwe directeur Dorien van Herk.

## 1.3 Advies Voortgezet onderwijs

Afgesproken is dat de school de werkwijze rondom het advies PO-VO (Primair Onderwijs Voortgezet Onderwijs) evalueert en de evaluatie aan de MR presenteert als de gehele cyclus heeft plaatsgevonden. Door corona heeft

afgelopen jaar niet de gehele cyclus kunnen plaatsvinden. Dit zal behandeld worden rond april volgend schooljaar.

#### **1.4 Schoolplannen en -verslagen**

De MR-ouders hebben net als vorig schooljaar aangegeven het overzicht te missen over wat de diverse beleidsstukken inhouden en ook de logica te missen. Wat het handigst zou zijn in de optiek van de MR is een visieplan voor meerdere jaren, een jaarplan en een jaarverslag waarin de uitwerking van het jaarplan wordt geëvalueerd. Dan is het helder waar wat hoort en klopt de cyclus ook. Martin heeft daarop aangegeven door afspraken binnen de stichting en verwachtingen van de inspectie beperkt te zijn in mogelijkheden en te hopen op verandering binnen de nieuwe stichting. Jaap Beerens is daarop in gesprek gegaan met Ton Reijnen over de onwerkbaarheden die ontstaan door de opgelegde formats vanuit de stichting.

Ton Reijnen heeft bij het aanstellen van Christel Visschers haar de opdracht meegegeven te kijken naar schooldocumenten. De MR heeft bij haar aangegeven dat de wens is: consistentere, concretere, compacter, en duidelijker waar elk document voor dient. Christel kon zich hierin vinden en heeft de wensen besproken met Dorien.

In de vergadering van 31 mei is ook met Dorien gesproken over de verwachtingen van de MR van haar jaarverslag. Zij gaf aan te werken met een jaarplan en daar met kleuren bij te houden wat er al aan doelen behaald is. Niet behaalde doelen worden toegelicht in het jaarverslag. Dit lijkt de MR een prettige manier van werken.

#### **1.5 Schoolgids schooljaar 2020-2021**

De MR-ouders hebben aangegeven de voorkeur te geven aan een bondiger schoolgids. De MR heeft diverse tips en adviezen gegeven ter verbetering, waarvan een deel is overgenomen. Christel Visschers heeft later in het jaar samen met Jaap Beerens gewerkt aan een opgeschoonde en verbeterde schoolgids voor het schooljaar 2021-2022.

#### **1.6 Project Leer Werkgroepen (PLG's)**

PLG's zijn projectgroepen van leerkrachten die zich richten op een bepaald onderwerp. De plannen van de PLG's zijn opgenomen in het jaarplan. Om de behandeling van het jaarplan af te kunnen sluiten hebben we de plannen van de PLG's los behandeld. De MR heeft hierbij in meerdere vergaderingen aangedrongen op concrete en haalbare doelen en het formuleren van een duidelijk plan. Op de vergadering van 1 maart 2021 waren de PLG-plannen nog niet naar tevredenheid van de MR afgerond. Christel stelde voor de PLG's voor dit jaar in de MR te laten rusten wat betreft de inhoud en met Dorien te zullen bespreken dat de doelen heel duidelijk in het jaarplan opgenomen zouden moeten worden. Deze doelen moeten ook concreet en meetbaar zijn, voor zover van toepassing. Daarnaast moet de hoeveelheid behapbaar zijn om ook uitgevoerd te kunnen worden. Hierbij is door de MR aangegeven dat de MR instemming moet geven op het jaarplan. Nu heeft de MR dat onvoldoende kunnen doen omdat de gevraagde concretisering er niet is gekomen. Het is aan de MR toegezegd dat de stukken in schooljaar 2021-2022 op orde zullen zijn.

#### **1.7 Begroting**

De MR heeft dit jaar verschillende malen over de begroting gesproken. Vooral een punt van zorg was dat de verminderde instroom zou leiden tot een vermindering van het aantal klassen dat mogelijk is binnen de begroting. Er bleek dat inbreng echter sowieso niet meer mogelijk was en de begroting niet meer aangepast kon

worden. Veel wordt ook al binnen de stichting bepaald. Komend schooljaar wordt met Dorien een goede afspraak gemaakt over de tijdige betrokkenheid van de MR.

### **1.8 Werkverdelingsplan**

Het werkverdelingsplan (hoe kom je tot afspraken over ondersteuning, inzet werkdrukmiddelen, wat er nodig is aan lesgevende uren, hoeveel uren zijn nodig voor nakijken etc.) is een cao-onderdeel. Christel had hier eerder mee gewerkt en was er enthousiast over omdat je hiermee met personeel in gesprek gaat over hoe je zaken wilt regelen. Het voordeel is dat leerkrachten hier nauw bij betrokken worden. Het gaat over hoe zaken tot stand komen, niet de uiteindelijke uitvoering. De personeelsgeleding heeft instemmingsrecht op het uiteindelijke plan. De rol van de PMR (personeelsgeleding MR) hierbij is met name om te verifiëren of het proces goed is verlopen, of het personeel echt zeggenschap heeft gehad en of er de tijd is genomen om het goed uit te werken. De PMR (personeelsgeleding MR) heeft op deelonderwerpen tussentijds ingestemd met het werkverdelingsplan en heeft in de vergadering van 5 juli 2021 het werkverdelingsplan in zijn geheel goedgekeurd.

### **1.9 Overige onderwerpen**

Naast bovenstaande onderwerpen zijn ook (o.a.) de volgende zaken besproken. Zie ook de notulen van de vergaderingen.

- Formatie en klassenindeling
- Pilot nieuwe werkwijze in de klassen
- Website school
- Sociale veiligheid

## **2. GMR (door Jaap Beerens, GMR-lid namens De Springplank en voorzitter GMR Talentis)**

Met het ontstaan van Stichting Talentis uit de fusie tussen de stichtingen Sint-Christoffel en De Leijestroom (waarvan De Springplank deel uitmaakte) medio 2020 moest ook een nieuwe Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) tot leven komen. Het integreren van twee GMR-en in een tijd waarin je elkaar alleen virtueel kon ontmoeten bleek geen gemakkelijke opgave: Nieuwe mensen leren kennen, bespreken hoe de nieuwe GMR zou moeten functioneren én ondertussen ook je rol als GMR vervullen in lopende zaken achter een scherm was voor iedereen improviseren. We hebben dan ook voor een pragmatische aanpak gekozen: De nieuwe GMR is een samenstelling van de beide oude GMR-en, bereidt advies- en instemmingsverzoeken vanuit het bestuur in subgroepen voor en ontwikkelt gaandeweg een nieuw Medezeggenschaps- en Huishoudelijk Reglement.

Dit schooljaar is de GMR 4 keer virtueel bijeengekomen met als belangrijkste onderwerpen de instemming met een interim koersplan in afwachting van het nieuwe koersplan 2022-2026, instemming met diverse stukken over het personeelsbeleid, de begroting 2021 en de eigen interne organisatie.

In het aankomende schooljaar zal met name dat laatste punt meer aandacht krijgen: Talentis bestaat in 2021-2022 uit 15 scholen. Het huidige gebruik om elke school een ouder en een personeelslid af te laten vaardigen in de GMR staat de slagvaardigheid van de GMR in de weg. Hoe we kunnen komen tot een compactere GMR die niettemin recht doet aan de belangen van de verschillende scholen, ouders en personeelsleden vraagt nog de nodige overdenking en discussie, die we in het aankomende schooljaar weer op de 'ouderwetse' manier hopen te kunnen voeren!

### **3. Werving en selectie**

Begin dit schooljaar heeft Martin Baks aangegeven nog binnen het schooljaar 2020-2021 met pensioen te gaan. Vanuit de MR hebben René Baars als vertegenwoordiger van het team, en Laurie Kersbergen als vertegenwoordiger van de ouders deelgenomen aan de BAC (Benoemings Advies Commissie). De BAC heeft na een zorgvuldig traject Dorien van Herk voorgedragen ter benoeming als nieuwe directeur. Zij is gestart als directeur op De Springplank op 1 mei 2021.

Namens de MR heeft Malou Koenraad in juni deelgenomen aan de BAC voor de werving en selectie van nieuwe leerkrachten.

### **4. MR Intern**

Hieronder volgt puntsgewijs informatie over het interne functioneren van de MR:

- Direct aan het begin van het schooljaar is de zoon van toenmalig voorzitter van de MR Tom van den Broek overstapt naar een andere school. Met spoed zijn nieuwe verkiezingen uitgeschreven en is Malou Koenraad de MR komen versterken in de rol van voorzitter.
- De termijn van Jaap Beerens loopt eind van dit schooljaar af. Hij heeft zich beschikbaar gesteld voor een nieuwe termijn. Bij gebrek aan andere geïnteresseerden is hij herkozen.
- Het Huishoudelijk Reglement en het Basisreglement van de MR zijn opnieuw vastgesteld. Jaarkalender MR en website MR zijn aangepast.
- De communicatie richting ouders vindt plaats via een eigen nieuwsbericht van de MR. Hierin worden zij na elke vergadering op de hoogte gesteld van de belangrijkste besproken onderwerpen. Ook worden ouders geïnformeerd over de agenda van de komende vergadering en worden zij uitgenodigd deze bij te wonen of vragen en opmerkingen door te geven aan de MR.
- Het digipanel is dit schooljaar niet geraadpleegd.
- Door het uitbreken van covid-19 is opnieuw het verwezenlijken van een nieuw papieren archief uitgesteld. Gekeken zal worden of dit komend schooljaar kan worden gerealiseerd.

### **5. Aandachtspunten voor het schooljaar 2021-2022**

In het komende schooljaar zal de MR onder andere de volgende zaken gaan volgen:

- Uitvoering plan van aanpak besteding NPO-gelden
- Schoolplannen en -verslagen
- Inrichting passend onderwijs
- Adviesprocedure PO-VO (inclusief tevredenheid DIA-toets)
- Begroting
- Aandacht voor de jaaragenda van de MR in samenspraak met Dorien

### **Bijlage I: Besluitenlijst schooljaar 2020-2021**

		<b>Besluitenlijst schooljaar 2020-2021</b>
<b>1</b>	Oktober 2020	MR Jaarverslag 2019-2020 is vastgesteld.
<b>2</b>	Oktober 2020	Het Huishoudelijk Reglement en het Basisreglement van de MR zijn vastgesteld.

3	Januari 2021	Het Jaarverslag van De Springplank 2019-2020 is vastgesteld.
4	Maart 2021	Verdere behandeling van PLG plannen wordt gestaakt. De MR vraagt nadrukkelijk om kwalitatief goede plannen in het komend schooljaar, die deel zullen uitmaken van het Jaarplan 2021-2022.
5	Maart 2021	Afgesproken wordt dat de school de werkwijze POVO evalueert en de evaluatie aan de MR presenteert als de gehele cyclus heeft plaatsgevonden. Wordt genoteerd op de jaarkalender april 2022.
6	Juli 2021	De PMR stemt in met het werkverdelingsplan.

#### **Bijlage II: Overzicht vergaderdata MR-Directie**

1 september	Tussentijds overleg (op school)
13 oktober*	Reguliere vergadering
23 november	Reguliere vergadering
11 januari	Reguliere vergadering
1 maart	Reguliere vergadering
26 april	Reguliere vergadering
31 mei	Reguliere vergadering
5 juli	Reguliere vergadering

\*Door omstandigheden heeft de eerste vergadering pas in oktober plaatsgevonden.